

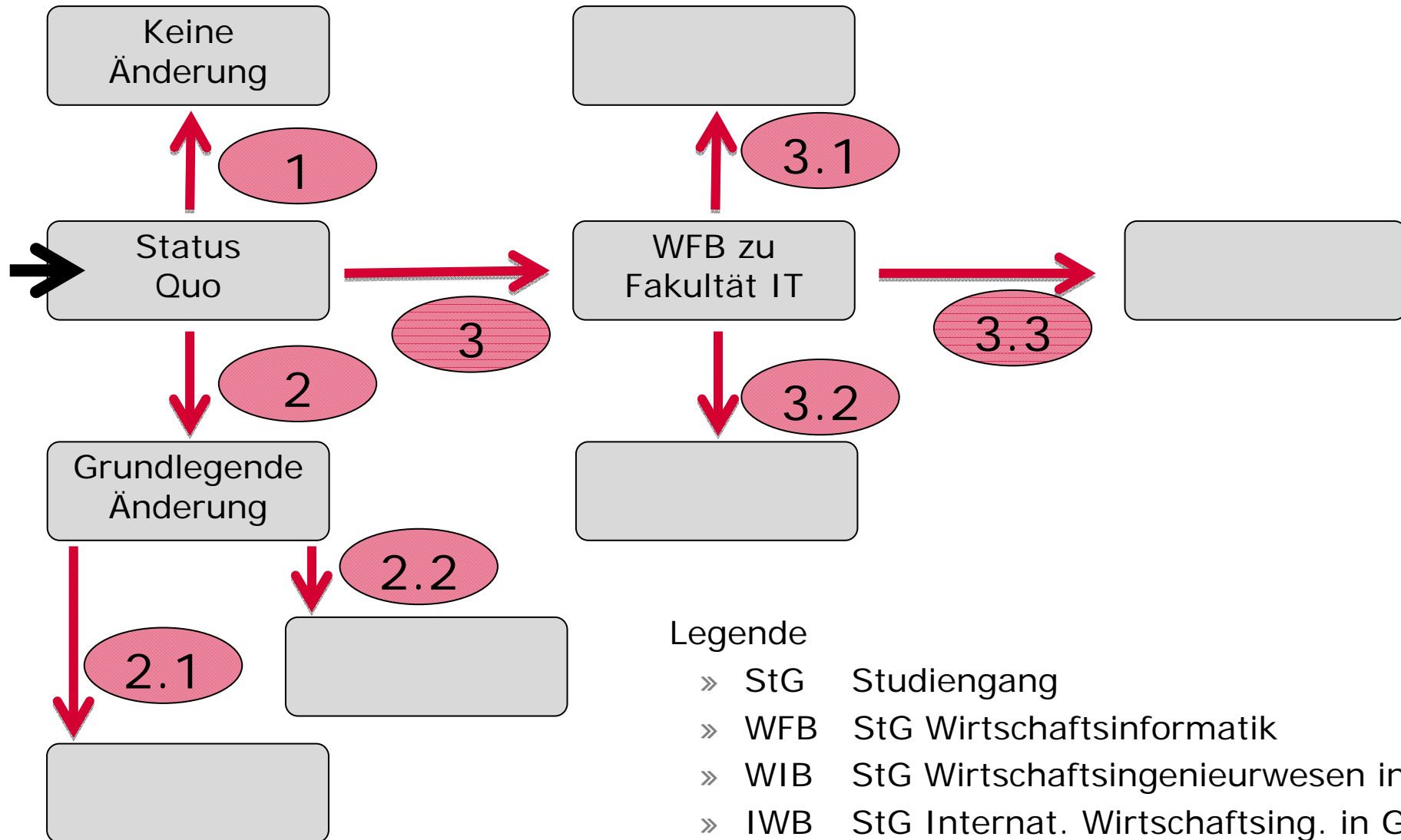


Weiterentwicklung der Struktur der Hochschule Esslingen

Zusammenfassung Strukturvorschlag
19.03.2012



Entscheidungsbaum



Zweig 1

- » Dringender Handlungsbedarf bei IT/KTB und WI/WFB
- » Neuausrichtung IT in Richtung WF/ITSM erforderlich
→ Wettbewerb zwischen Fakultäten IT und WI
- » Bewertet durch AG Struktur des HSR, Option 1
→ Änderung erforderlich
- » Zukunftsorientierung der HE

- » „Muss“ Änderung sein?

- » Rückblick

- » Gründung FZ

- » Gründung ME

- » Gründung GS

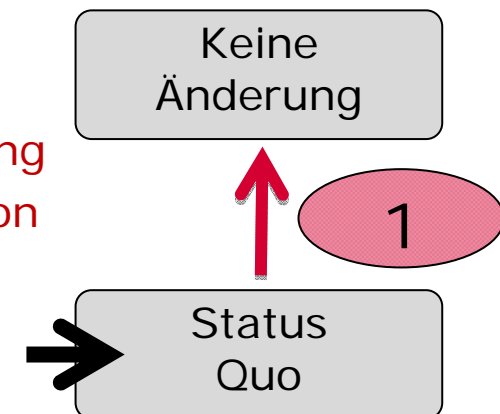
- » Konzentration MB

- » Gründung BT/AN

- » Gründung BW

- »

- » Nie Zwang, vielmehr Erkenntnis
- » Ziel: Zukunftsorientierung
- » Immer Umschichtung von Ressourcen
→ Betroffenheiten
- » Immer gemeinsam entschieden



» Zukunftsorientierung der HE

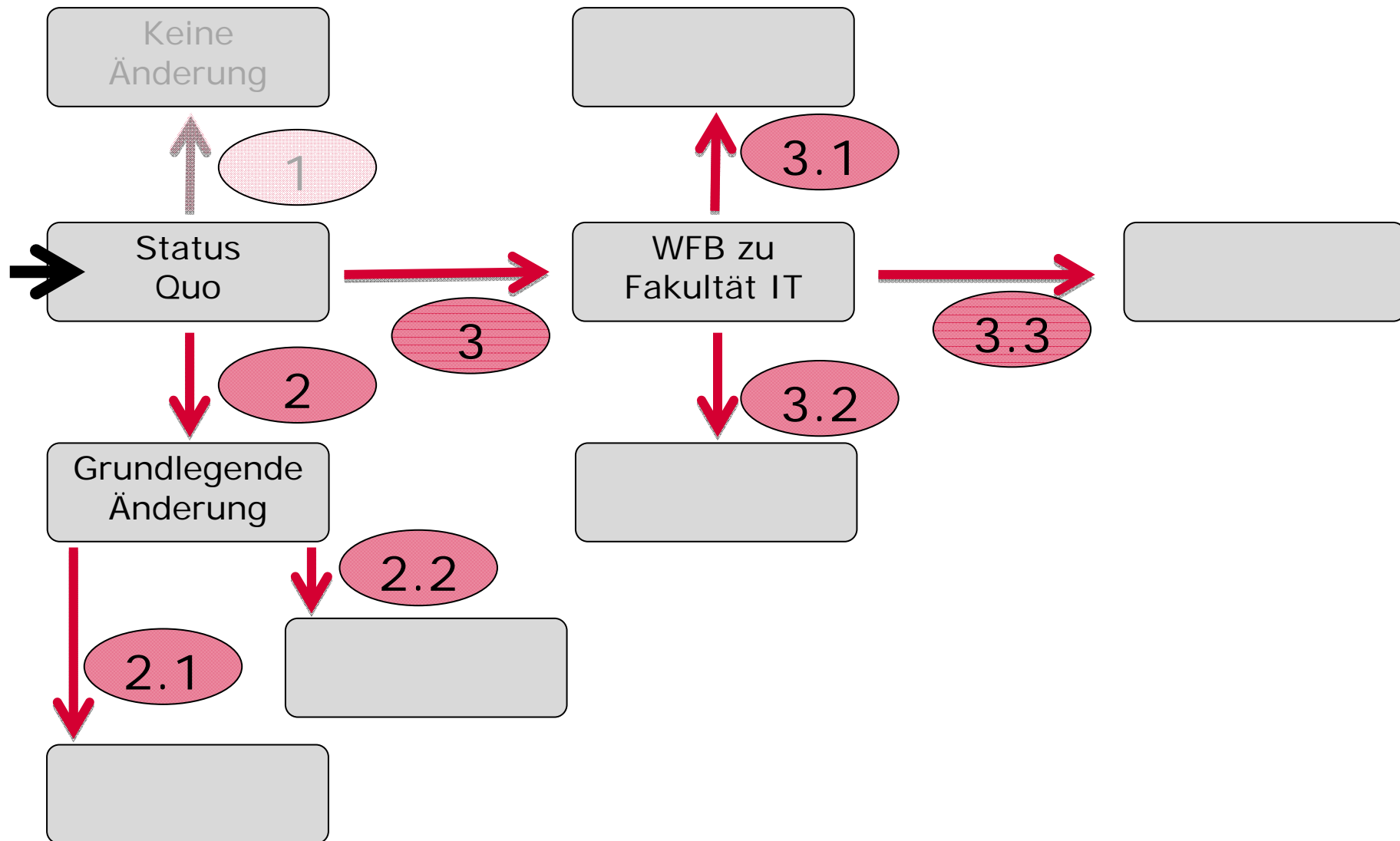
» Historie Fakultät BW

- » 1971 Einrichtung Studiengang Wirtschaftsingenieurwesen
- » 1973 Erweiterung um Aufbaustudiengang
- » 1977 Ausbau Wirtschaftsingenieurwesen auf Vollzug
- » 1996 Erweiterung um StG Technische Betriebswirtschaft
- » 1996 Umbenennung der Fakultät in „Betriebswirtschaft“
- » 1996 Einrichtung des StG „Technische Betriebswirtschaft“
- » 1998/99 Einrichtung StG MBA in Fakultät Graduate School
- » 2002 Einrichtung StG Wirtschaftsinformatik in GP
- » 2008 Gründung Fakultät WI in GP
 - Weiterführung StG „Wirtschaftsinformatik“
 - Aufbau StG „Internationales Wirtschaftsingenieurwesen“

Durch Umschichtung von Ressourcen aus
Ingenieurwissenschaften entstanden !!!

- » Zukunftsorientierung der HE
 - „Keine Änderung“ war zur Zukunftssicherung nie Option
 - Auch heute keine Option
 - Beste Lösung suchen
 - Struktur/Profil
 - Verträglichkeit
 - Zukunftsorientierung

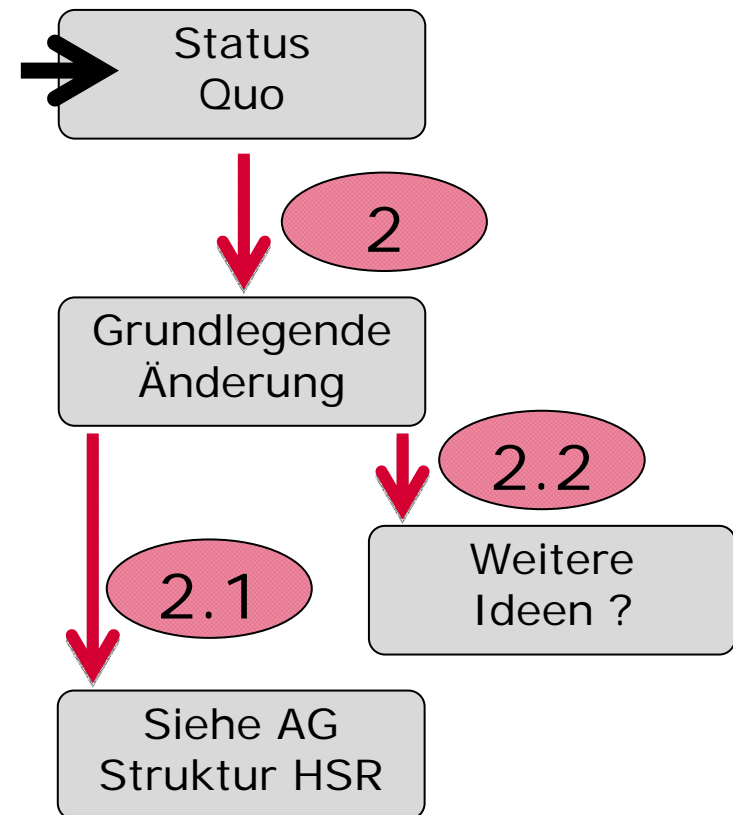
Entscheidungsbaum



Zweig 2

- » Offene Diskussion aller denkbaren Optionen ohne Vorbehalte
- » Bewertung anhand klarer Kriterien wie
 - » Verfügbare/erforderliche Fläche
 - » Konsequenzen für Personen
 - » Mittel für Um-/Neubau
- » Vorbereitende Arbeit in AG Struktur des HSR (siehe Dokumentation und Protokolle)

- Keine substantziellen Anmerkungen
- Keine neuen Ideen
- Keine Option

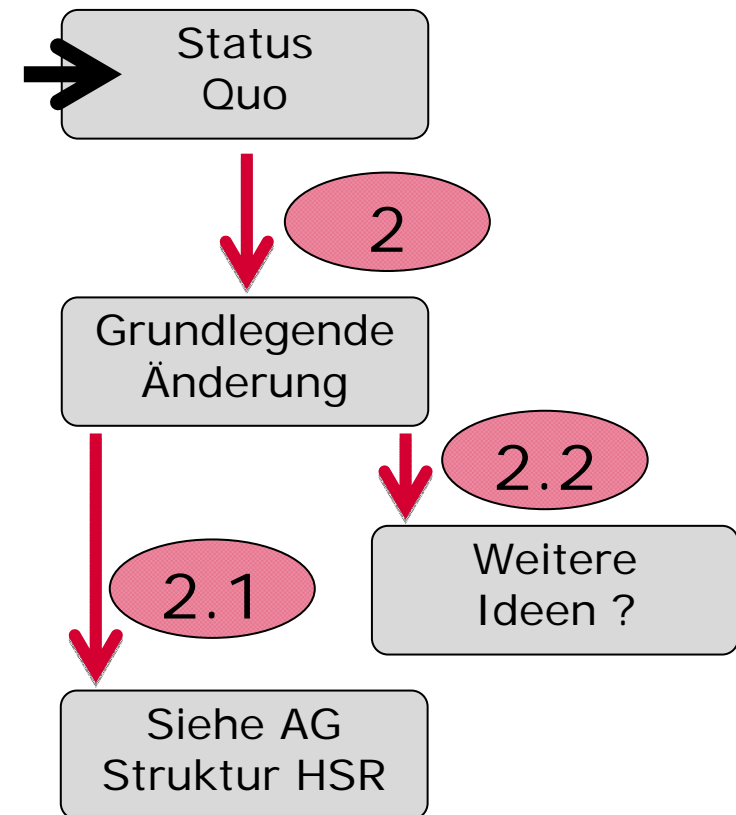


Zweig 2.1

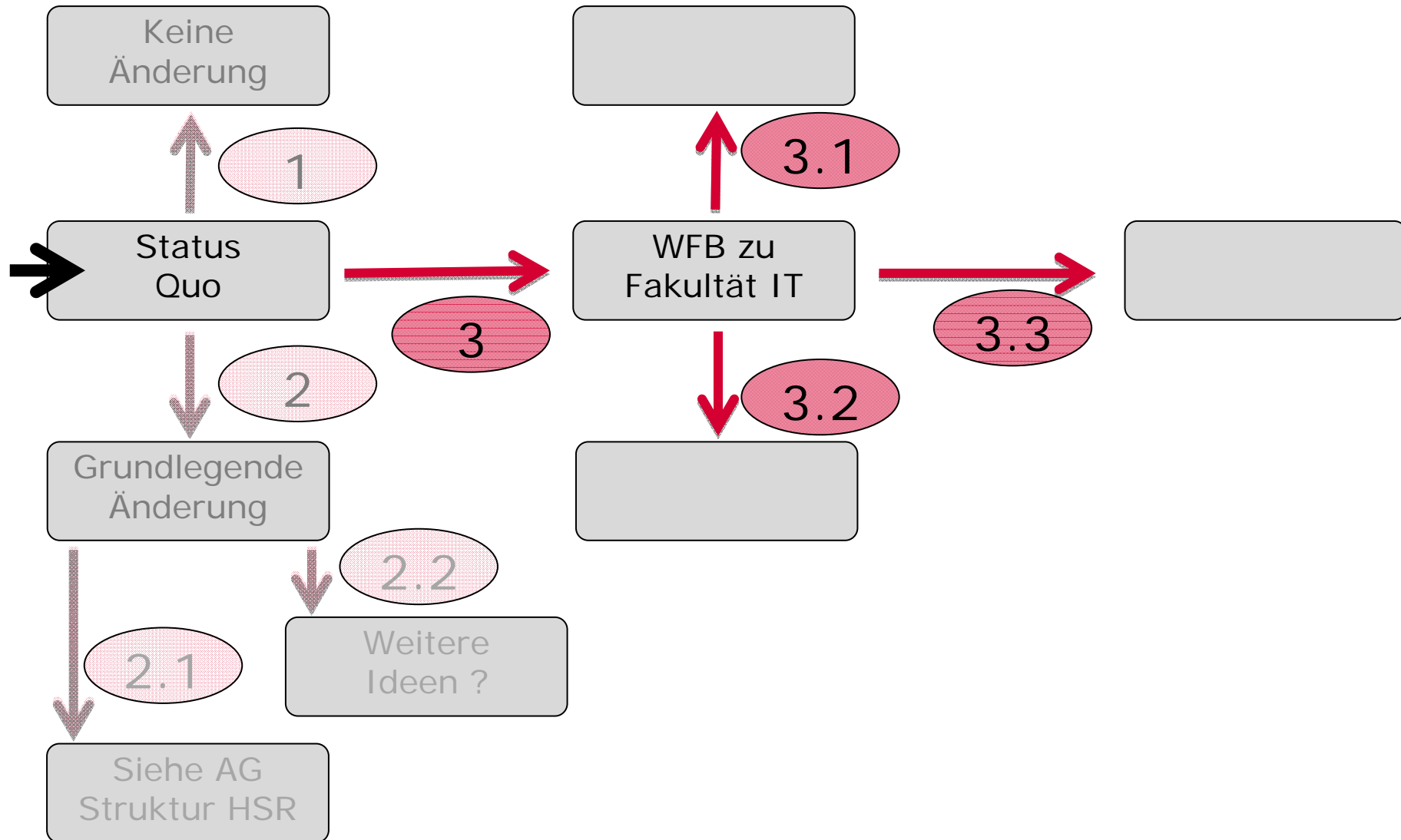
- » Optionen (lt. AG Struktur des HSR)
 - » 2 (SAGP in GP)
 - » 3 (gesamte Technik in ES)
 - » 4 (gesamte BW und WI in GP)
 - » 7 (Schließung GP)nicht umsetzbar/akzeptabel
- Keine tragbaren Optionen
- » Optionen
 - » 5 und 6Siehe Zweig 3

Zweig 2.2

- » Keine weiteren Ideen vorliegend !



Entscheidungsbaum

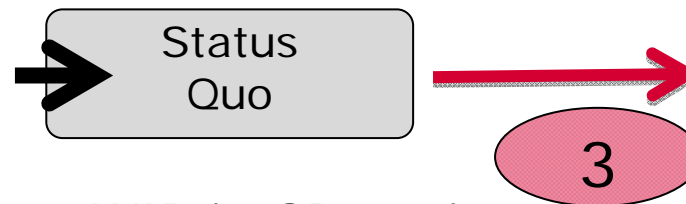


Zweig 3

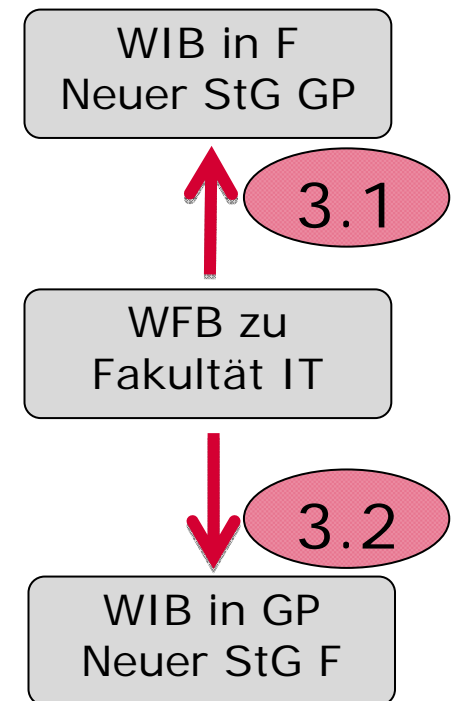
- » Auflösung des Handlungsbedarfs bei IT/KTB und WI/WFB durch Ansiedlung der Wirtschaftsinformatik bei Fak. IT
- » Ansiedlung von WFB in F bedingt weitere Entscheidungen zur Füllung der entstehenden Lücke

» In Diskussion befindliche Optionen

3.1 Neuer, nicht technisch orientierter Studiengang in GP

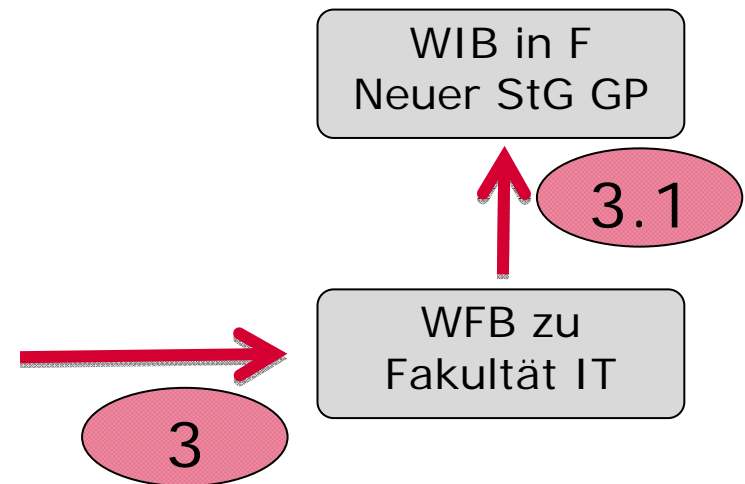


3.2 Ansiedlung von WIB in GP sowie neuer Studiengang in F

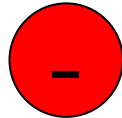


Zweig 3.1

- » Keine Änderung in Fakultät BW
- » Keine Personen der Fakultät BW betroffen



Zweig 3.1



» Differenzierung WIB-IWB unverständlich für

» Bewerber/innen

- » Inhaltliche Unterschiede (trotz schon bestehender unterschiedlicher Schwerpunktbildung MB bzw. MT)
- » Zuordnung zu Fakultät
- » Spätere Einsatzgebiete

» Unternehmen

- » StG „Wirtschaftsingenieur“ in Fakultät „Betriebswirtschaft“ gegenüber StG „Internationaler Wirtschaftsingenieur“ in Fakultät „Wirtschaftsingenieurwesen“

- » Unterschiedliche Inhaltliche Schwerpunktsetzung nicht zu vermitteln



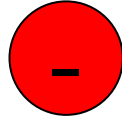
WIB in F
Neuer StG GP



WFB zu
Fakultät IT

→ Keine klare Profilbildung der Standorte gegeben

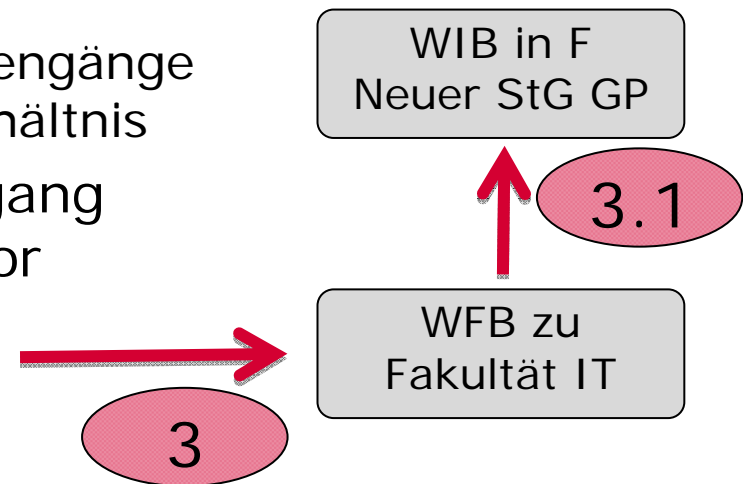
Zweig 3.1



» Wettbewerbssituation

- » Bei schwer unterscheidbarem Angebot in ES und GP deutlich mehr Bewerber/innen in ES
- » Aktuell weniger als $\frac{1}{4}$ der Bewerber in GP
- » Bei neuem WI-Studiengang in GP Verteilung dieses Viertels auf 2 Studiengänge
→ sehr schlechtes Bewerberverhältnis

» Vorschlag für andersartigen Studiengang (außerhalb der Technik) liegt nicht vor

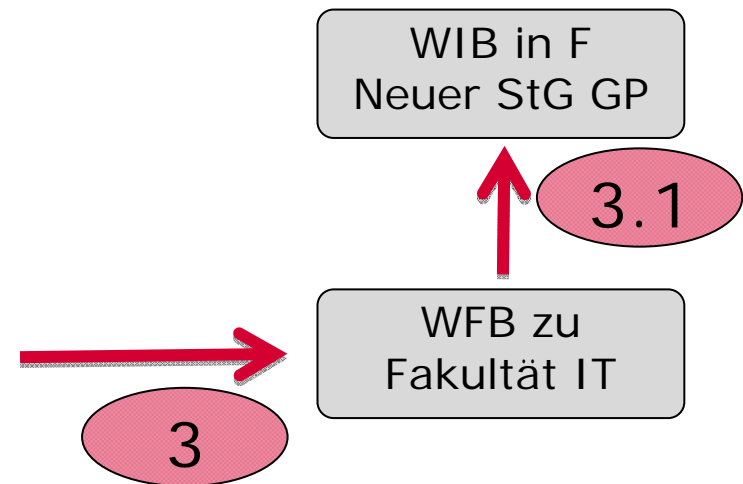
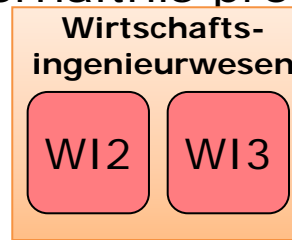


Zweig 3.1

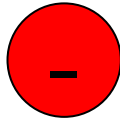
» Differenzierungsmöglichkeit

» Weiterer WI-Studiengang in GP

→ Bewerberverhältnis pro Studienplatz: 1:8 !!!



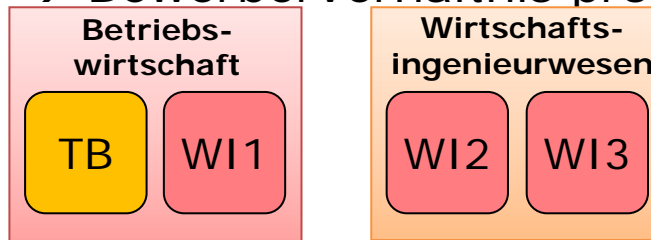
Zweig 3.1



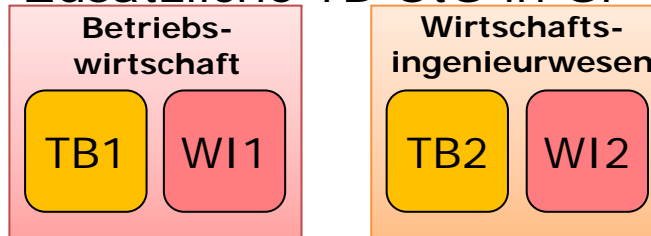
» Differenzierungsmöglichkeit

» Weiterer WI-Studiengang in GP

→ Bewerberverhältnis pro Studienplatz: 1:8 !!!



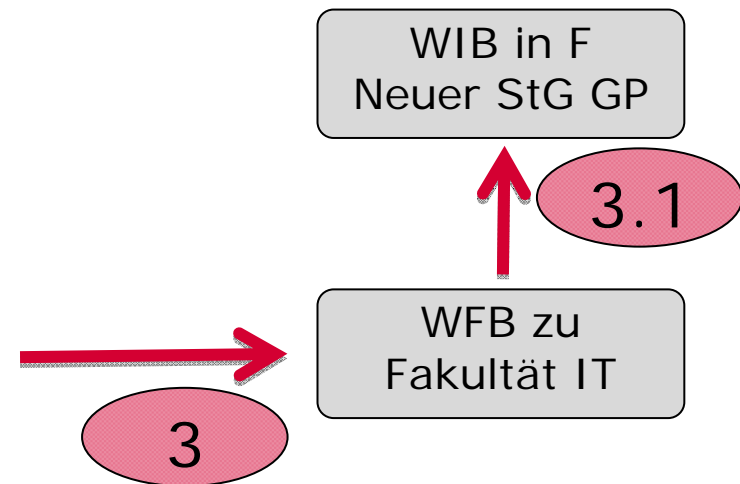
» Zusätzliche TB-StG in GP



» Doppelung der Wettbewerbssituation statt Synergie

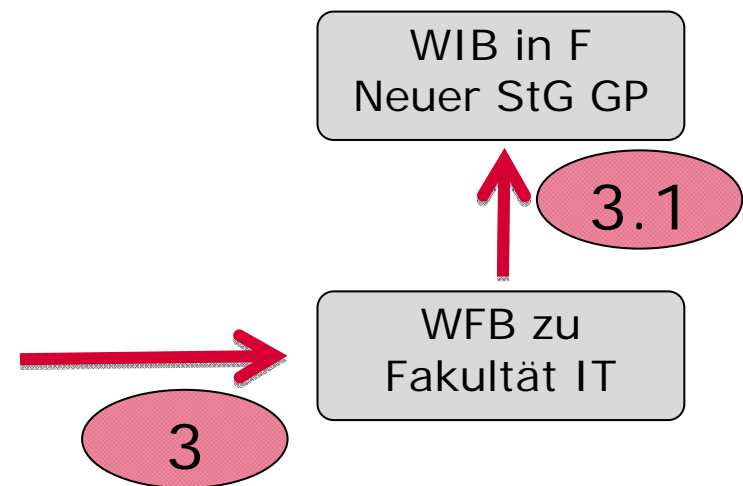
» Attraktive inhaltliche Unterscheidungen plus Vermarktung erforderlich (nicht Qualitätsmanagement oder Ähnliches)

» Kein akzeptabler Vorschlag vorliegend



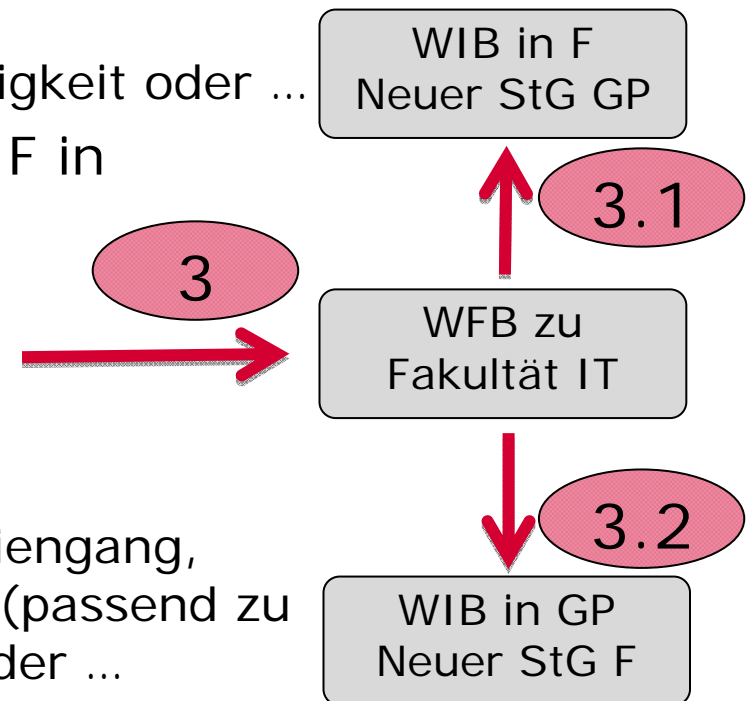
Zweig 3.1

- Keine zukunftsfähige Lösung, gleichartige Diskussion in 2017 sehr wahrscheinlich !!!
- Alternative Lösung suchen, welche Problempunkte vermeidet



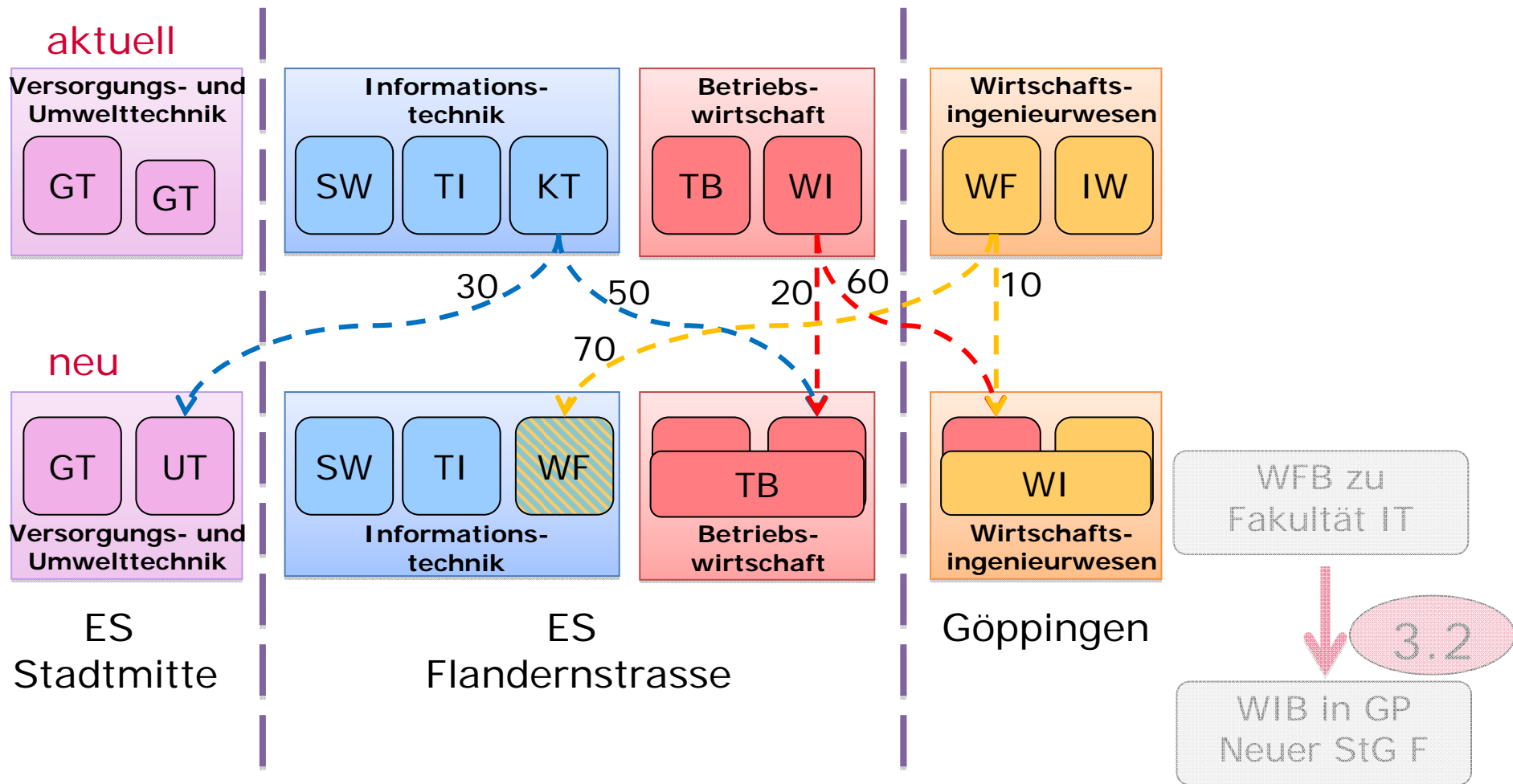
Zweig 3.2

- » Klares Profil nach außen (Bewerber/innen und Unternehmen)
- » StG Wirtschaftsingenieurwesen in GP in Fakultät Wirtschaftsingenieurwesen mit 2 Schwerpunkten, beispielhaft
 - » Maschinenbau/Mechatronik
 - » Regenerative Energien oder Nachhaltigkeit oder ...
- » StG Technische Betriebswirtschaft in F in Fakultät Betriebswirtschaft
 - » Option der Erweiterung durch Ressourcen aus Studiengang KTB
 - » Ausbau TBB, somit 2 Schwerpunkte möglich
 - » Optional Erweiterung um neuen Studiengang, z.B. Logistik oder Mobilitätskonzepte (passend zu neuer Schwerpunktbildung der HE) oder ...



Entscheidungsbaum

Zweig 3.2 +



Zweig 3.2

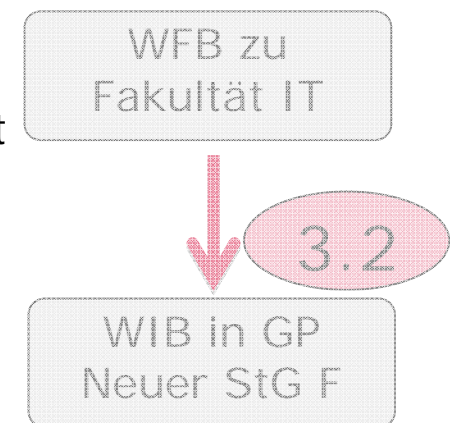
» Profilierung der Standorte in neuen
Schwerpunktthemen der HE möglich, beispielhaft

» Energieeffizienz/Mobilität

- » ES Stadtmitte: Verbrauchsoptimierung
- » Flandernstraße: Software/Geschäftsmodelle/Mobilitätskonzepte
- » GP: Erzeugung/Wandlung/Verteilung regenerativer Energien, Projektmanagement, nachhaltiges Wirtschaften

» Alternde Gesellschaft

- » ES Stadtmitte: Mobilität im Alter, Altersgerechtes Wohnen
- » Flandernstraße: Software/Pflegemanagement
- » GP: Technik fürs Alter, Anwendungen



- » Die Fakultät BW in ES sowie WI in GP werden als gleichwertige Fakultäten angesehen und mit vergleichbaren Ressourcen ausgestattet, mindestens den lt. LHG vorgesehenen 16 Professorenstellen
- » Beschluss

Zweig 3.2

» Betroffene Personen

- » Studierende beenden Studium an gleichem Standort, an welchem sie begonnen haben
- » Mitarbeiter/innen ist Arbeitsplatz an bisherigen Standort garantiert
- » Professoren/innen

- » BW derzeit **2** offene Stellen **plus 2** Kollegen oberhalb Pensionierungsgrenze **plus 1** Kollege vor Pensionierung (2015) **plus 1** Kollege (GS) Wechsel an HfWU

- » Weiterhin Bedarf in TBB, MBA, IMM sowie in WFB

→ Alle Professoren/innen können in ES verbleiben

- » WI derzeit nur 9 Stellen besetzt (wovon 1 Kollege unmittelbar vor Pensionierung)

- » Zu prüfen, ob WF-Kollegen ausreichend Deputat finden, aber Bereitschaft zu Anpassung an Bedarf (nicht wegen Ansiedlung WIB in GP sondern WFB in ES)

→ Durch Ansiedlung von WIB in GP ist keine Person aus BW betroffen !!!

WFB zu
Fakultät IT

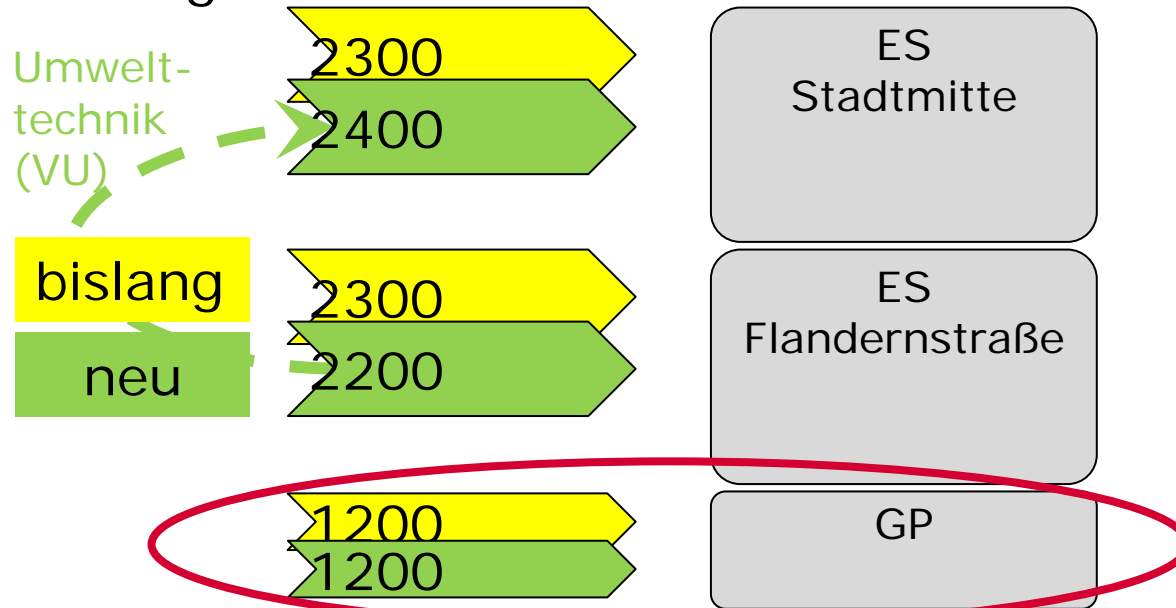


3.2

WIB in GP
Neuer StG F

Zweig 3.2

» Künftige Studierendenströme



- » Gleiche Anzahl Studierender in ES und GP, nur in teils anderen Studiengängen
→ gleiche Anzahl von Verkehrsanbindung (Studiticket, ...) betroffener Personen

» Anm.: Studiticket vor Einführung zu 01.01.14

WFB zu
Fakultät IT

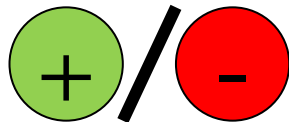


 3.2

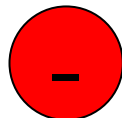
WIB in GP
Neuer StG F

Zweig 3.2

- » Aufhebung der Wettbewerbssituation ES-GP
- » Ausreichendes Bewerberpotenzial an allen Standorten
 - » Selbst bei Halbierung der Bewerberzahl > 20-fache Überbuchung
- » Unmittelbare Nähe der WI-Studiengänge zu Labors
- » Klare Profilbildung der Standorte



- » Ausbau betriebswirtschaftlicher Studiengänge
 - » WFB, IWB, TBB, WIB bleibt numerisch erhalten
 - » Zusätzlich 50 Studienanfänger in Fak. BW



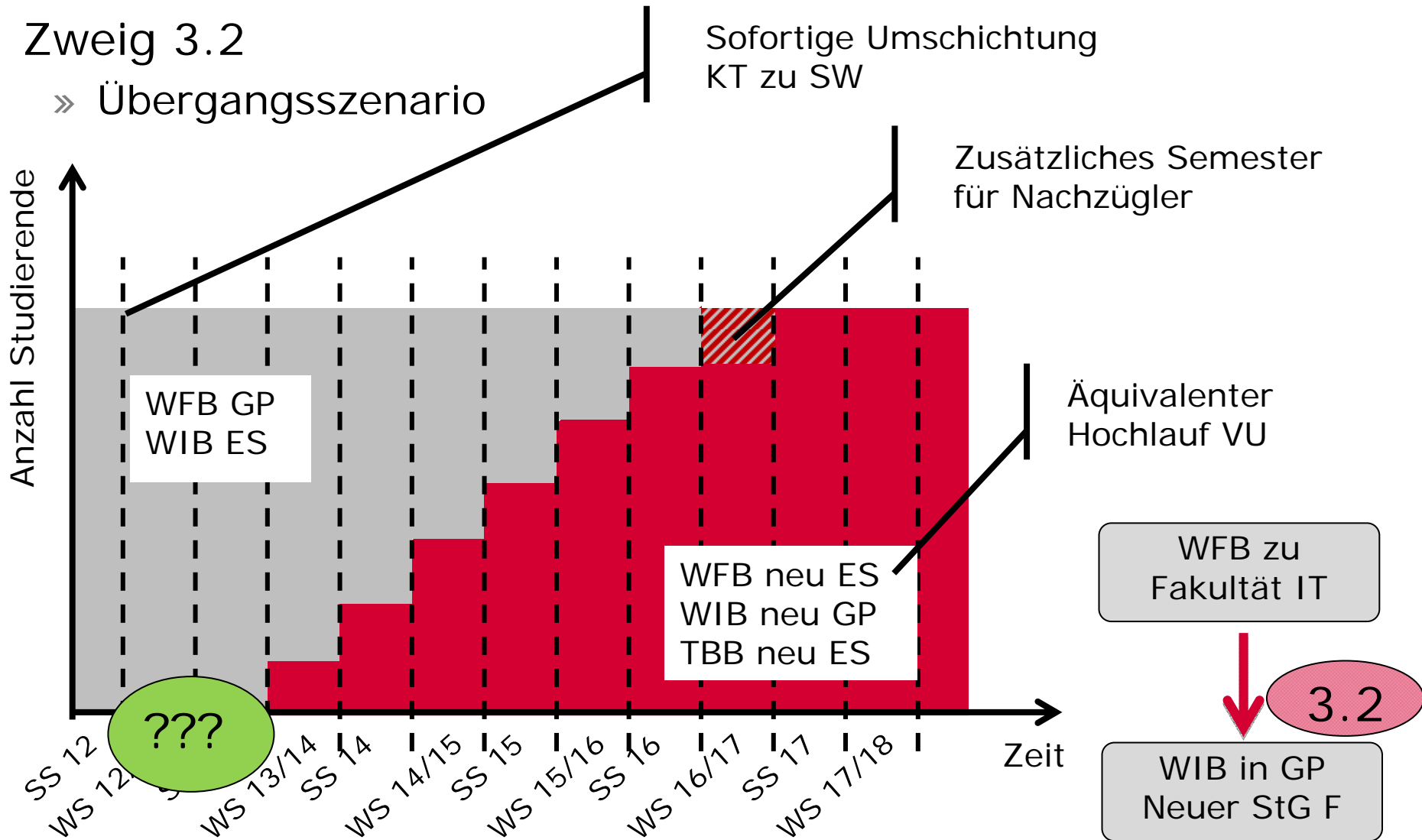
- » Trotzdem keine Akzeptanz der Fakultät BW

WFB zu
Fakultät IT



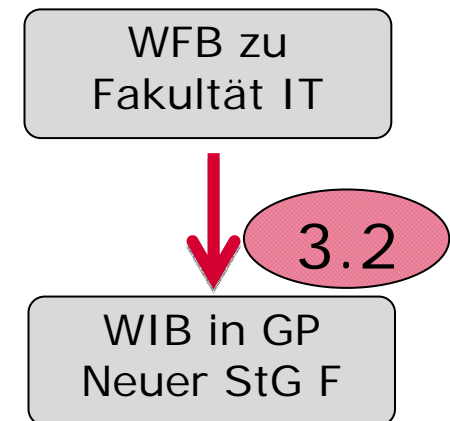
3.2

WIB in GP
Neuer StG F



Zweig 3.2

- » Übergangsszenario
 - » Erarbeitung von Konzepten durch die Fakultäten BW, IT, VU und WI bis zum Semesterende SS 12 für Struktur und Inhalt des Studiengangs/der Studiengänge der jeweils eigenen Fakultät
 - » Vorstellung der Konzepte in letzter Senatssitzung des SS12
 - » Erarbeitung und Verabschiedung der zugehörigen Curricula in den Gremien zum Ende des WS 12/13
 - » Umsetzung des Studienbetriebs in beschlossener Form zum WS 13/14 in allen Fakultäten



Pro Zweig 3.2



- » Keine Person betroffen
 - » Studierende, Mitarbeiter/innen, Professoren/innen
- » Klare Profilbildung der Standorte
- » Auflösung aller Strukturthemen (IT/WF, BW/WI)
- » Aufhebung der Wettbewerbssituation ES-GP
- » Transparenz nach außen (Industrie/Verbände, Bewerber/innen)
- » Ausreichendes Bewerberpotenzial an allen Standorten
- » Unmittelbare Nähe der WI-Studiengänge zu Labors
- » Stärkung Umwelttechnik bei VU
- » Chance auf Weiterentwicklung in neue Schwerpunkte der HE
 - » Jeweils 2. Studiengang in Fak. BW und WI
- » Zukunftsorientierte Lösung für gesamte HE

WFB zu
Fakultät IT

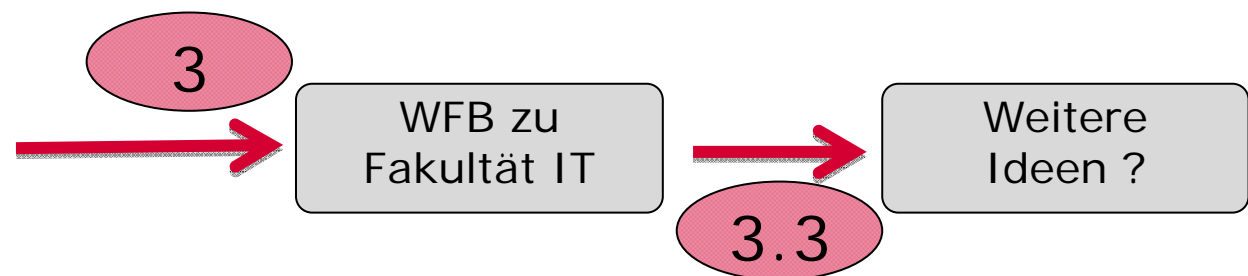


3.2

WIB in GP
Neuer StG F

Zweig 3.3

- » Alternativvorschlag suchen/prüfen ???
- » Kein Vorschlag vorhanden

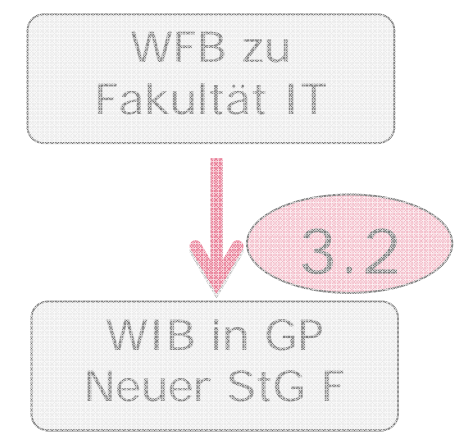
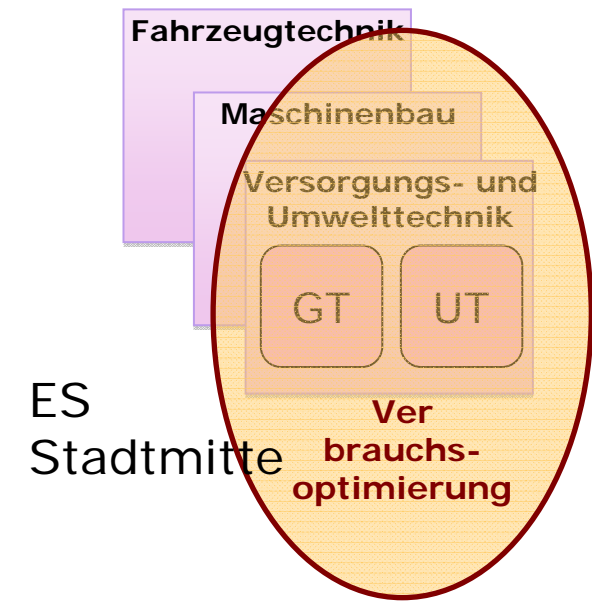
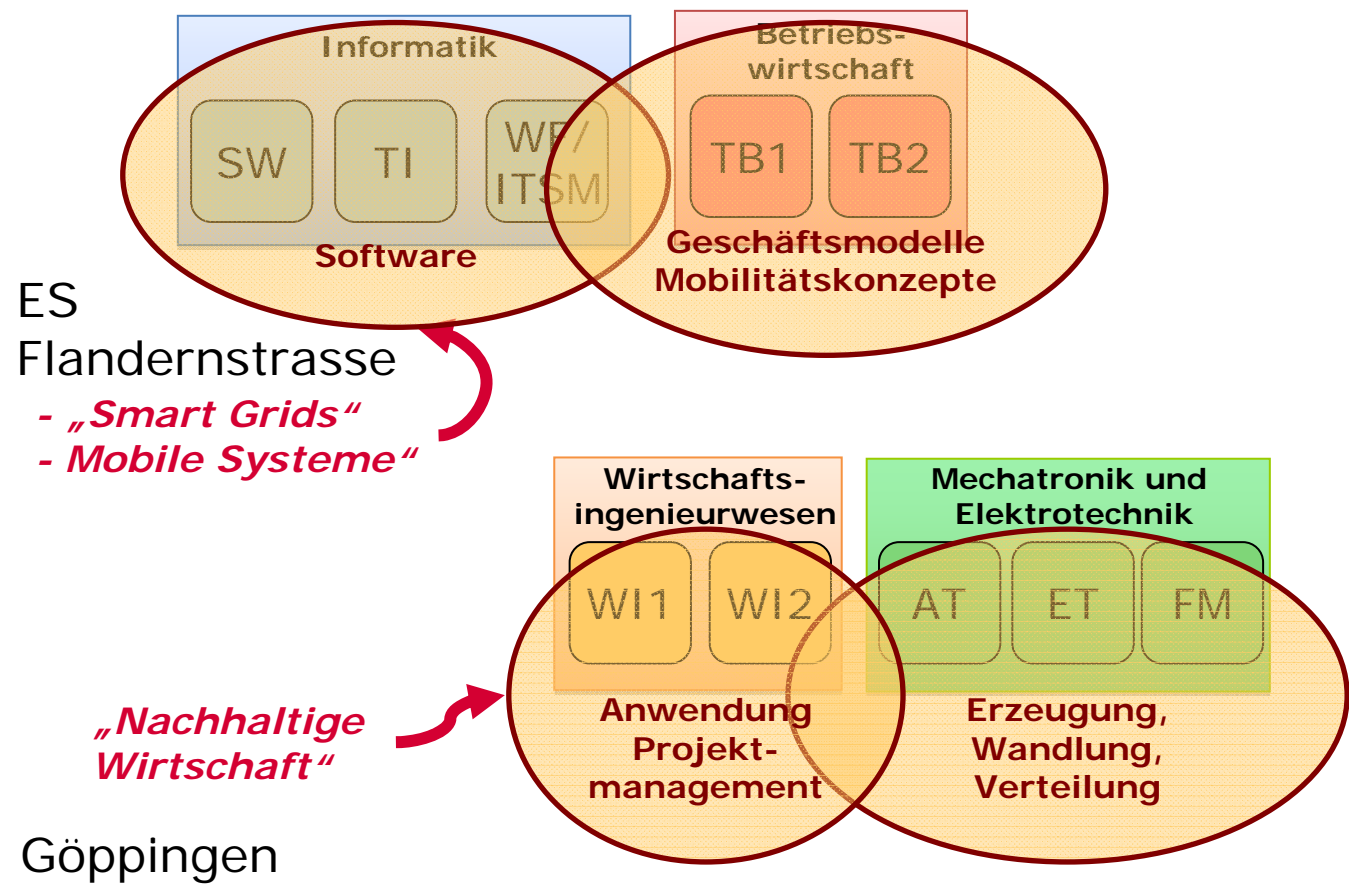


Backup

XXX

Entscheidungsbaum

Zweig 3.2 
 » Energieeffizienz/nachhaltige Mobilität



Göppingen

Entscheidungsbaum

Zweig 3.2 
» Alternde Gesellschaft

